

## ***Justement, de la syntaxe à la pragmatique***

Plan de l'exposé

### **1. Préalables**

- 1.1. Une différence quantitative en fonction du médium
- 1.2. La ressource Ofrom, *Corpus Oral de Français de Suisse Romande*

### **2. Enseignements des études antérieures**

- 2.1. Les divers emplois observés
- 2.2. Des emplois inégalement représentés
- 2.3. Une composante polyphonique
- 2.4. Un renforcement de l'argumentation

### **3. L'opération de confirmation**

#### **4. Syntaxe**

- 4.1. Une opposition fondamentale : emploi régi vs emploi non régi
- 4.2. *Justement* non régi

### **5. Les opérations sur la mémoire discursive**

## **1. Préalables**

### **1.1. Une différence quantitative en fonction du médium**

Les dix adverbes en *-ment* les plus communs dans Ofrom (état début 2020, 1'005'318 mots) :

*vraiment* (2474 occurrences)

***justement* (820)**

*tellement* (511)

*exactement* (449)

*forcément* (403)

*finaleme*nt (275)

*autrement* (189)

*franchement* (179)

*effectivement* (162)

*évidemment* (146)

Etc.

Bilger & Cappeau (2004) : corpus de presse écrite (*Le Monde*) : *justement* ne fait pas partie des adverbes en *-ment* les plus courants ; ceux-ci sont, dans l'ordre de fréquence :

*seulement*

*notamment*

*également*

*actuellement*

*vraiment*

*largement*

*particulièrement*

*simpleme*nt

*rapidement*

Seul *vraiment* est commun aux deux listes.

### **1.2. La ressource Ofrom, *Corpus Oral de Français de Suisse Romande* ([www.unine.ch/ofrom](http://www.unine.ch/ofrom))**

Plus d'un million de mots, en cours de développement.

Un portrait sonore de la Suisse romande.

Collaboration entre l'Université de Neuchâtel et de Fribourg.

Potentialités d'Ofrom :

- Accessible librement.
- Un concordancier / moteur de recherche.

- Des méta-données (origine géographique, âge, sexe, niveau de formation, activité professionnelle et langue maternelle du locuteur).
- Un accès simultané à la transcription et au son (logiciel *Praat*, Boersma & Weeninck 2012).
- Une visualisation aisée du spectre et des variations de la mélodie, de l'intensité et des pauses.
- Une annotation en catégories morphosyntaxiques avec l'outil *Dismo* (Christodoulides & al. 2014).

## 2. Enseignements des études antérieures

Etudes sur *justement* (Bruxelles & al. 1982, Garcia 1983, Nøjgaard 1992, Serça 1996, Gezundhajt 2000, Gómez-Jordana 2010a,b, 2017, François 2016).

Acquis :

- plusieurs sous-emplois de *justement* (§2.1), très inégalement représentés d'un point de vue quantitatif (§2.2).
- une composante polyphonique, dans son emploi « pragmatique », (§2.3),
- un renforcement de l'élément sur lequel il porte (§2.4).

### 2.1. Les divers emplois observés

#### 2.1.1. *Justement* « descriptif » (Bruxelles & al. 1982)

Adverbe de constituant régi par le SV, paraphrasable par la locution « d'une manière juste » :

- (1) C'était l'époque où il accumulait des fortunes, mais pour dépenser sans compter, sans nul souci du lendemain. « Champion du monde des boîtes de nuit, onze fois fiancé », affirmerait l'un de ses portraitistes à la télévision. Pour compléter **justement** ce tableau, précisons qu'Hassenforder avait néanmoins décroché le Tour du Sud-Est en 1953, le Critérium National en 1954, le Tour de Picardie en 1955, le Critérium National en 1956, deux nouvelles étapes dans le Tour de France en 1957, un troisième Critérium National début 1958. (web, Incpro.fr)
- (2) La gloire est acquise **justement** ou injustement. Est-elle acquise **justement**, elle est due à des services rendus ou à l'estime des autres hommes. Est-elle acquise injustement, elle a pour cause l'injustice de ceux qui accordent des honneurs à cet homme. (Plotin, *Ennéades*, Wikisource)

#### 2.1.2. *Justement* « pragmatique »

Trois sous-emplois « pragmatiques » :

- *justement* 'inverseur argumentatif'
- *justement* 'd'acquiescement'
- *justement* 'de coïncidence'

*Justement* 'inverseur argumentatif' (Bruxelles & al. 1982, Garcia 1983, François 2016).

- (3) L1 : Je n'épouserai pas ce type, je ne veux pas finir mes jours en rase campagne.  
L2 : Pourtant, tu devrais aimer la campagne, tu y es née.  
L1 : **Justement**. (cité par Bruxelles & al.)

Bruxelles & al. :

- L'énoncé X de L2 « s'inscrit dans une argumentation en faveur d'une conclusion *r* ».
- L1 « tire de ce même X un argument en faveur d'une conclusion *non-r* ».

Gloses de :

- Garcia (1983) : « tu crois avoir dit cela pour prouver le contraire de ce que je veux montrer. Au contraire, c'est là un argument fort pour ma thèse ».
- Nøjgaard (1992) : « ton assertion peut sembler correcte, mais elle ne l'est pas ou, en tout cas, la conclusion que tu parais en tirer est fautive : c'est à la conclusion opposée que conduit ton argument ».

*Justement* est un opérateur exemplaire de l'opération de retournement qui est à la base du rapport argumentatif. Il est donc un instrument argumentatif redoutable ; devant une argumentation à laquelle on ne sait trop quoi rétorquer, on peut toujours dire « *justement, justement* », qui laisse entendre que les faits invoqués par l'adversaire plaident non pas pour sa propre conclusion, mais bien pour la conclusion opposée... (Plantin 1996)

### *Justement* 'd'acquiescement'

[+ = pause ; # = N propre anonymisé ; XXX = segment inaudible ; : = allongement]

- (4) L1 : ils partent une semaine à Barcelone  
L2 : mh mh +++ oh ben ça va lui plaire en plus à la | # | # | + euh à Barcelone  
L1 : ben **justement** ++ alors après voilà tu vois euh:: c'est un peu à à :: comment + organisé à l'arrache tu sais comment euh  
L2 : mh mh (oral, Ofrom)
- (5) L1 : mais le- c'est vrai que le jour où: je veux quelque chose de:: [XXX]  
L2 : voilà parce que là tu as plus qu'à attendre que ton deuxième pilier il prenne de la valeur pour le mettre euh: tu vois  
L1 : **justement** pis là en faisant en en ayant pris cet appartement je peux encore mettre de côté de l'argent  
L2 : mh mh (oral, Ofrom) \*deuxième pilier = prévoyance professionnelle

### *Justement* de 'coïncidence'

Bruxelles & al. (1982) :

« le locuteur met au service de son propre discours un fait ou un discours antérieur qu'il exploite à ses propres fins. Avec les *justement* de coïncidence cette exploitation revient à prendre appui sur un fait extérieur pour donner au discours un à-propos ».

Gezundhajt (2000) :

*justement* est « un marqueur argumentatif permettant à l'énonciateur d'utiliser un élément de la situation ou du contexte discursif comme point d'ancrage allant dans le sens de son argumentation » ; ainsi, dans *Justement, je montais vous voir*, « l'énonciateur marque la coïncidence qui existe entre un événement situationnel et sa propre visée volitive ».

- (6) L1 : [...] mes passions + c'est le foot + et la race d'Hérens [... 16'']  
L1 : en gros euh le matin on se réveille assez tôt pour s'occuper du bétail les nourrir les traire + on les sort on fait des parcs + enfin on sort les vaches [... 1'09'']  
L1 : l'après-midi je suis un peu tranquille + jusqu'à: trois heures et demie quatre heures je dois aller traire + pis le soir on rentre les vaches + qui étaient dehors oh ben **justement** depuis environ sept heures et demie comme ça + et pis après euh vingt-et-une heures au lit  
L2 : bon ça dure combien de temps euh le travail à l'alpage ?  
L1 : euh:: on dit cent jours  
L2 : ouais  
L1 : c'est cent jours où on- à l'alpage  
L2 : donc du début du printemps à la: [XX]  
L1 : ouais ça serait de j- ouais juin jusqu'à: + septembre ++ ouais  
L2 : [ok]  
L1 : ça dure à peu près: cent jours normalement on dit cent jours  
L2 : ok et pis la grandeur de la ferme c'est vraiment une grande exploitation ou c'est:  
L1 : euh comparé aux exploitations de Fribourg ou du canton de Vaud c'est minuscule + et le:: si on veut ici vu que c'est plus euh: montagnoux + eh ben les exploitations elles peuvent pas être vraiment grandes on a plus ben **justement** la race d'Hérens c'est c'est très différent parce que on peut pas en avoir beaucoup + donc euh c'est: c'est la corne qui importe et peut être pas le lait qui importe  
L2 : **justement** est-ce que ça fait- ça fait quand même moins de lait que les vaches laitières ? + vous avez pas intérêt plutôt à prendre des vaches laitières ? (oral, Ofrom)

## 2.2. Des emplois inégalement représentés

Petit sondage : quatre sous-corpus de 200.000 mots chacun :

- littérature du XIX<sup>ème</sup> siècle (E-Litt19),
- presse écrite (XXI<sup>ème</sup> s., issu du *Corpus Evolutif de Référence du Français* : E-Presses),
- parole privée, extraite du *Corpus de Référence du Français Parlé* (O-Privé),
- parole publique, extraite du même corpus (O-Public).

	Nombre d'occurrences pour 200.000 mots	Emploi <b>descriptif</b>	Emploi d' <b>inverseur</b> argumentatif	Emploi de <b>coïncidence</b>
<b>E-Litt19</b>	15	1	0	14
<b>E-Presse</b>	18	0	4	14
<b>O-Privé</b>	<b>86</b>	1	0	<b>85</b>
<b>O-Public</b>	69	0	3	66

Cappeau, Benzitoun & Corminboeuf (2017)

### 2.3. Une composante polyphonique

Nøjgaard (1992) distingue

- *justement* « métacommunicatif confirmatif » (= emploi de coïncidence), en situation monologique,
- *justement* « réfutatif polyphonique » (= emploi d'inverseur argumentatif), en situation dialogale.

**2.3.1.** – *justement* « métacommunicatif confirmatif », glosé comme suit :

« Je (te) signale (à ce propos) un argument approprié (confirmant, i.e. parlant en faveur de la même conclusion que ce que je viens de dire) »

Nøjgaard : *justement* a « presque toujours une valeur polyphonique » ; l'auteur évoque une « polyphonie monologique » : « le locuteur se répond en quelque sorte à lui-même ».

**2.3.2.** – Nøjgaard (1992) : la composante polyphonique de *justement* explique l'emploi d'inverseur, en situation dialogale. Celle-ci :

lui permet de développer en situation dialogale la double fonction d'inverseur argumentatif. D'une part l'adverbial permet au locuteur de marquer son accord sur la pertinence de l'argument avancé par l'interlocuteur ; il maintient ainsi sa valeur sémantique de confirmation. D'autre part, comme il permet de dissocier les deux voix, le locuteur peut en même temps marquer son désaccord sur l'interprétation argumentative suggérée par l'interlocuteur. Ainsi l'adverbial acquiert une valeur supplémentaire de réfutation.

De la composante polyphonique :

- D'autres auteurs convoquent l'hypothèse polyphonique (Bruxelles & al. 1982, Garcia 1983, Serça 1996, Gezundhajt 2000, Vion 2006, Gómez-Jordana 2010b).
- Ressemble au fonctionnement ordinaire des présupposés. Commun de présupposer un contenu sans l'avoir validé publiquement au préalable.
- *Justement* renvoie toujours à un état de la mémoire discursive, en présentant un acte énonciatif ou un fait comme relatif à cet état singulier.
- Manière de reconfigurer, de construire une image de la mémoire discursive (v. *infra*).

### 2.4. Un renforcement de l'argumentation

- Garcia (1983) : dans « P *justement* Q », Q est un argument (présenté comme) plus déterminant que P pour accréditer la conclusion visée : « un argument décisif ».
- Gezundhajt (2000) : *justement* « est souvent associé à un renforcement de l'argumentation par un élément subsidiaire présenté comme plus fort que le premier ».
- François (2016) : deux fonctions argumentatives : une fonction d'inversion (= 'c'est bien là le problème') et une fonction de renforcement (= 'raison de plus' / 'ça tombe bien').

(7) Kamel Daoud a mené sa *Contre-enquête* sur l'étranger assassiné dont personne ne connaît le nom, *et même justement* parce que personne ne connaît son nom. (web, www.creuse.online)

(8) j'ai toujours été attiré par euh: le côté euh: ++ euh visuel + euh: artistique aussi + euh: ben j'ai fait euh: j'ai fait mon mon bac en arts visuels +++ et pis euh: après je voulais me pencher *justement* du côté de la réalisation parce que euh vraiment la vidéo c'est quelque chose qui m'intéressait beaucoup + donc la réalisation pour moi c'était euh: un premier objectif + là j'ai j'ai commencé à chercher ben *justement* en Suisse euh: + des st- des possibilités de stages + euh j'ai trouvé euh *justement* en Valais euh: la chaîne régionale qui qui forme *justement* euh: + euh des des gens qui sont pas forcément expérimentés là-dedans (oral, Ofrom)

[...] lors d'un colloque, un orateur, visiblement en difficulté pour asseoir ses assertions, s'est mis à produire un grand nombre de *justement* qui, ne permettant pas d'imaginer ou de convoquer des extérieurs discursifs explicites, finissaient par apparaître comme des leurres desservant sa prestation. (Vion 2012)

Deux types de « renforcement » :

- o celui d'un argument par rapport à un autre, le fait qu'il fasse davantage autorité selon la doxa ambiante (7) ;
- o la confirmation d'une conclusion argumentative, i.e. le fait de relever le degré de confiance dans sa validité publique (8).

### 3. L'opération de confirmation

[...] les objets-de-discours enregistrés dans M [i.e. la mémoire discursive] ne le sont pas tous avec le même degré de confiance. [...] Par ailleurs, il peut arriver qu'au fil du discours, le degré de confiance attribué à un objet évolue, et en particulier qu'il s'améliore grâce à quelque corroboration. Certaines énonciations n'ont pas d'autre fonction que de provoquer un tel renforcement. (Groupe de Fribourg 2012)

Il est à noter qu'une confirmation [...] ne modifie pas directement le contenu utile de M : elle n'y ajoute ni n'en retranche aucun fait, et elle ne touche pas à l'intension de l'objet-de-discours consolidé. La somme des savoirs publiquement partagés est la même après qu'avant. La seule chose qui change, c'est l'indice de confiance attribué à l'un d'entre eux. On peut donc dire que, comme l'activation d'objet, la confirmation n'a pas de pertinence informationnelle (elle n'agit pas sur l'étendue des connaissances partagées), mais seulement une pertinence ergonomique (elle améliore la fiabilité d'une connaissance, c'est-à-dire permet son traitement au moindre coût par les sujets parlants, qui peuvent après cela opérer avec elle « les yeux fermés », sans plus avoir à se reposer le problème de sa validation). Ce qui n'empêche pas, au demeurant, qu'elle puisse avoir des répercussions indirectes sur le contenu de M, dans la mesure où en élevant le degré de vraisemblance d'un fait, elle peut éliminer ses concurrents, et ainsi inhiber ou favoriser certaines abductions ultérieures qui y seraient sensibles. (*ibid.*)

- (3) L1 : Je n'épouserai pas ce type, je ne veux pas finir mes jours en rase campagne.  
 L2 : Pourtant, tu devrais aimer la campagne, tu y es née.  
 L1 : **Justement.** (cité par Bruxelles & al. 1982)

– L2 tient pour valide un objet **O<sub>i</sub>** (<L1 devrait aimer la campagne>).  
 – L1 tient pour valide un objet **O<sub>j</sub>** (<L1 hait la campagne>).

- (3') L2 : – **Justement**, tu devrais aimer la campagne [O<sub>i</sub> = <tu devrais aimer la campagne, puisque tu y es née>]  
 L1 : – **Justement** pas ! [O<sub>j</sub> = <je hais la campagne, puisque j'y suis née>]

O<sub>i</sub> et O<sub>j</sub> sont des objets-de-discours différents, et au moyen de *justement*, chacun des interactants d'une part présuppose valide l'objet en question et, surtout, joue d'autre part sur l'indice de confiance de l'objet-de-discours qu'il revendique comme valide dans la mémoire discursive.  
 Dans les deux cas, c'est la fiabilité de la conclusion qui est rehaussée.

## 4. Syntaxe

### 4.1. Une opposition fondamentale : emploi régi (9) vs emploi non régi (10)

- (9) Je me trouve *justement* condamné. (Stendhal, *Le Rouge et le Noir*)  
 (a) C'est *justement* que je me trouve condamné.  
 (b) Je ne me trouve pas *justement* condamné.  
 (c) Est-ce que je me trouve condamné *justement* (ou non) ?  
 (d) Je me trouve fort / très *justement* condamné.  
 (e) L1 : Tu te trouves *justement* ou injustement condamné ?  
 L2 : *Justement.*

- (10) C'est marrant j'ai **justement** croisé ta femme hier soir... (web, [https:// fondation.forumactif.fr](https://fondation.forumactif.fr))
- (a) ??C'est *justement* que j'ai croisé ta femme hier soir.
- (b) ??Je n'ai pas *justement* croisé ta femme hier soir.
- (c) ??Est-ce que j'ai croisé ta femme hier soir *justement* (ou non) ?
- (d) ??J'ai très / fort *justement* croisé ta femme hier soir.
- (e) ??L1 : Tu as *justement* ou injustement croisé ma femme hier soir ?  
 ??L2 : *Justement !*
- (e') L1 : Tu as croisé ma femme hier soir ?  
 ?L2 : *Justement !*

#### 4.2. *Justement* non régi

– *Justement* peut réaliser à lui seul l'énonciation d'une clause (usage « absolu », « holophrastique », de « mot-phrase », de « prophrase »).

– *Justement* peut être suivi d'un énoncé de modalité non assertive (interrogatif, à l'impératif, averbal, etc.) :

- (6) L1 : c'est la corne qui importe et peut être pas le lait qui importe  
 L2 : **justement** est-ce que ça fait- ça fait quand même moins de lait que les vaches laitières + vous avez pas intérêt plutôt à prendre des vaches laitières ?

Ces deux propriétés – autonomie syntaxique et absence de restriction sélective – argumentent en faveur du statut non régi de *justement* dans les exemples concernés.

Deux cas de figure :

**4.2.1.** *Justement* peut former à lui seul une clause autonome [*justement*]<sub>CI</sub>, non elliptique, comme *bref* (Berrendonner 2020), ou les interjections.

**4.2.2.** *Justement* peut former une clause autonome, mais elliptique [ $\emptyset$ ←*justement*]<sub>CI</sub>, dans laquelle il a la fonction d'adverbe régi par quelque régissant absent.

Rôle des contextes de métanalyse (*justement* régi ou non, dans 11 ?) :

- (11) [...] ; ceux-là seuls ont pu constater la communication quasi surnaturelle qui [...] régnait constamment entre eux et l'auteur des *Béatitudes*, car, <sup>l</sup>ainsi que le dit **justement** l'un de ses biographes<sup>l</sup> : « Jamais professeur ne fut moins tyrannique et plus écouté. » (D'Indy, *César Franck*)

- (11') ... car, <sup>l</sup>**justement**<sup>l</sup>, « Jamais professeur ne fut moins tyrannique et plus écouté. »

La P en *ainsi que* est supprimable et *justement* peut œuvrer seul (11').

- (12) [...] il est fort gênant de voir jouer les musiciens et d'entendre la musique venir non pas de la scène, mais de tout en haut à gauche ou à droite, où s'ouvrent les pavillons des haut-parleurs. <sup>l</sup>Comme le remarque **justement** l'auteur de l'étude citée<sup>l</sup>, les musiciens sont d'ailleurs habitués à jouer dans des endroits moins vastes [...] (Vian, *Ecrits sur le jazz*)

- (12') ... <sup>l</sup>**Justement**<sup>l</sup>, les musiciens sont d'ailleurs habitués à jouer dans des endroits moins vastes.

- (13) Désormais, toute l'industrie semble avoir pris conscience du potentiel du cloud gaming, qui amènera [...] une évolution du mode de consommation, <sup>l</sup>comme l'évoque **justement** le président de Square Enix<sup>l</sup>. (web)

- (13') ... le cloud gaming amènera une évolution du mode de consommation, <sup>l</sup>**justement**<sup>l</sup>.

## 5. Les opérations sur la mémoire discursive

Quand je parlais d'Albertine avec Andrée, j'affectais une froideur dont Andrée fut peut-être moins dupe que moi de sa crédulité apparente. Elle faisait semblant de croire à mon indifférence pour Albertine, de désirer l'union la plus complète possible entre Albertine et moi. Il est probable qu'au contraire elle ne croyait pas à la première ni ne souhaitait la seconde. Pendant que je lui disais me soucier assez peu de son amie, je ne pensais qu'à une chose, tâcher d'entrer en relations avec M<sup>me</sup> Bontemps qui était pour quelques jours près de Balbec et chez qui Albertine devait bientôt aller passer trois jours. Naturellement, je ne laissais pas voir ce désir à Andrée, et, quand je lui parlais de la famille d'Albertine, c'était de l'air le plus inattentif. Les réponses explicites d'Andrée ne paraissaient pas mettre en doute ma sincérité. Pourquoi donc lui échappa-t-il un de ces jours-là de me dire : « J'ai *justement* vu la tante à Albertine » ? Certes elle ne m'avait pas dit : « J'ai bien démêlé sous vos paroles, jetées comme par hasard, que vous ne pensiez qu'à vous lier avec la tante d'Albertine. » Mais c'est bien à la présence, dans l'esprit d'Andrée, d'une telle idée qu'elle trouvait plus poli de me cacher, que semblait se rattacher le mot « *justement* ». Il était de la famille de certains regards, de certains gestes, qui bien que n'ayant pas une forme logique, rationnelle, directement élaborée pour l'intelligence de celui qui écoute, lui parviennent cependant avec leur signification véritable, de même que la parole humaine, changée en électricité dans le téléphone, se refait parole pour être entendue. Afin d'effacer de l'esprit d'Andrée l'idée que je m'intéressais à M<sup>me</sup> Bontemps, je ne parlai plus d'elle avec distraction seulement, mais avec malveillance ; je dis avoir rencontré autrefois cette espèce de folle et que j'espérais bien que cela ne m'arriverait plus. Or je cherchais au contraire de toute façon à la rencontrer. (Proust, *À la recherche du temps perdu. À l'ombre des jeunes filles en fleurs*, 1918)

- « *sous vos paroles* » : dimension implicite de l'objet-de-discours O « le narrateur ne pense qu'à se lier à Mme Bontemps... »
- « *dans l'esprit d'Andrée* » : O = un objet-de-discours valide pour Andrée (non public).
- En usant de *justement* – qui se rattache à une *idée dans son esprit* – Andrée fait comme si l'objet-de-discours était public, comme s'il appartenait à la mémoire discursive (au moyen de *justement*, Andrée montre qu'elle sait). Cela a pour conséquence de rendre – au moyen d'une opération implicite – cet objet publiquement valide.
- *Justement* recatégorise un objet-de-discours O valide pour Andrée en un objet-de-discours O' mutuellement valide pour les interactants.  
Façonne une image du savoir public (la mémoire discursive).
- « *effacer de l'esprit d'Andrée l'idée* » O' : affaiblir la validité de O' dans la mémoire discursive = réduire le degré de confiance dans la validité publique de O' = parler de Mme Bontemps avec malveillance.

### Conclusion

En embrayant (ou en faisant mine d'embrayer) sur l'état courant de la mémoire discursive, *justement* :

- présente un objet-de-discours O' comme publiquement valide, ce qui – parfois – contraint l'allocutaire à le valider sur le vif, *a posteriori*.  
O' étant un discours, une inférence, un geste déictique, un percept situationnel, etc.
- dans le même temps, *justement* confirme la validité publique de cet objet-de-discours O' (= le 'renforce', en rehaussant son degré de confiance).

*Justement* se révèle un outil de gestion des représentations cognitives contenues dans la mémoire discursive.

## RÉFÉRENCES

- Anscombe J.-C. & Ducrot O. (1983), *L'argumentation dans la langue*, Bruxelles, Mardaga.
- Avanzi M., Béguelin M.-J., Corminboeuf G., Diémoz F. & Johnsen L. A. (2012-2020). Présentation du corpus OFROM – corpus oral de français de Suisse romande. Université de Neuchâtel : [www.unine.ch/ofrom](http://www.unine.ch/ofrom)
- Béguelin M.-J. & Corminboeuf G. (2017). *Ou comme ça, machin* et autres marqueurs d'indétermination dans les listes. *Discours* 20. En ligne : <https://discours.revues.org/>
- Berrendonner A. (2020), « Bref », *Autour de la reformulation*, O. Inkova (éd), Genève, Droz, Collection « Recherches et Rencontres », 121-132.
- Berrendonner A. & Deulofeu J. (2020), « La Rection », in *Encyclopédie grammaticale du français*, en ligne: [encyclogram.fr](http://encyclogram.fr)
- Berrendonner A. (2021), « Les 'adverbes d'énonciation' ». *Verbum* XLIII-2, 227-244. En ligne : [https://www.atilf.fr/wp-content/uploads/publications/verbum/XLIII/atilf\\_Verbum\\_XLIII\\_10\\_Berrendonner.pdf](https://www.atilf.fr/wp-content/uploads/publications/verbum/XLIII/atilf_Verbum_XLIII_10_Berrendonner.pdf)
- Bilger M. & Cappeau P. (2004). Ce que les corpus nous apprennent sur la langue. In C. Vargas (ed.), *Langue et étude de la langue. Approches linguistiques et didactiques*. Aix-en-Provence : PU, 59-68.
- Bruxelles, S. Dobrovie-Sorin C., Ducrot O., Fradin B. Nguyen T., Recanati F. & Vicher A. (1982). *Justement*, l'inversion argumentative. *Lexique* 1, 151-164.
- Cappeau P., Benzitoun C. & Corminboeuf G. (2017). Réflexions sur les exploitations différenciées de la grammaire. *Revue de Sémantique et de pragmatique* 41-42, 135-153.
- Corminboeuf G. (2021), « *Justement* ou l'illusion d'un discours ajusté », *Verbum* XLIII-2, 273-301. En ligne : [https://www.atilf.fr/wp-content/uploads/publications/verbum/XLIII/atilf\\_Verbum\\_XLIII\\_12\\_Corminboeuf.pdf](https://www.atilf.fr/wp-content/uploads/publications/verbum/XLIII/atilf_Verbum_XLIII_12_Corminboeuf.pdf)
- Corminboeuf G., Rothenbühler J. & Sauzet M. (éds) (2020). *Français parlés et français 'tout court'*, numéro thématique de *Studia Linguistica Romanica* 4. En ligne : <https://studialinguisticaromanica.org/index.php/slr/issue/view/4>
- Ducrot O. (1972). *Dire et ne pas dire : principes de sémantique linguistique*. Paris : Hermann.
- François J. (2016). *Justement !* sans autre forme de procès. In : L. Sarda & al. (eds), *Connexion et indexation*. Paris : ENS Éditions, 221-236.
- Garcia C. (1983). *Etude sémantique de bon, enfin, justement, de toutes manières dans un corpus oral. Essai pour la mise en place du concept explicatif de connecteur dialogique*. Thèse pour le Doctorat de 3<sup>ème</sup> cycle : Université de Paris VII.
- Genette G. (1969). *Figures II*. Paris : Seuil.
- Gezundhajt H. (2000). *Adverbes en –ment et opérations énonciatives*. Berne : P. Lang.
- Gómez-Jordana S. (2010a). L'évolution diachronique des adverbes *justement / justement, apparemment / apparemment, décidément / décidément* en français et en espagnol. *Vox Romanica* 69, 206-231.
- Gómez-Jordana S. (2010b). Syntaxe et sémantique de(s) *justement(s)* : continuum ou homonymie ? In : C. Álvarez Castro, F. M. Bango de la Campa & M. L. Donaire (eds), *Liens linguistiques. Études sur la combinatoire et la hiérarchie des composants*. Berne : P. Lang, 393-408.
- Gómez-Jordana S. (2017). L'évolution de *justement/justement* en français et en espagnol : coïncidence, polyphonie et inversion argumentative. In : J.-C. Anscombe, A. Rodríguez Somolinos & S. Gómez-Jordana (eds), *Voix et marqueurs du discours : des connecteurs à l'argument d'autorité*, 51-70.
- Groupe de Fribourg, (2012). *Grammaire de la période*. Berne : P. Lang.
- Mellet S. & Monte M. (2009). *Juste / à peine* et la construction de la frontière notionnelle. *Cahiers de praxématique* LIII, 33-55.
- Moline E. (2014). Adverbes en –ment ». *Fracov*. En ligne : <http://www.univ-paris3.fr/index-des-fiches-227311.kjsp?RH=1373703153287>
- Molinier C. & Levrier F. (2000). *Grammaire des adverbes. Description des formes en –ment*. Droz : Genève-Paris.
- Nøjgaard M. (1992). *Les adverbes du français. Essai de description fonctionnelle*, Tome 1., Copenhague : Munksgaard.
- Nølke H. (1993). *Le regard du locuteur. Pour une linguistique des traces énonciatives*, Paris : Kimé.
- Plantin C. (1996). *L'argumentation*. Paris : Seuil.
- Serça I. (1996). A propos de *justement*. *L'information grammaticale* 71, 28-31.
- Vion R. (2006). Modalisation, dialogisme et polyphonie. In : L. Perrin (eds), *Le sens et ses voix. Dialogisme et polyphonie en langue et en discours*. Metz, 105-123.
- Vion R. (2012). La modalisation : un mode paradoxal de prise en charge. *Filologia E Linguística Portuguesa* 14-2, 203-224.